



Kommunstyrelsens allmänna utskott

Plats och tid	Sessionssalen kl. 09:00-11:50		
Beslutande	Ledamöter Jenny Önnevik (S), ordförande Filip Persson (SD) Peter L-E Svensson (S) Henrik Bengtsson (SD) Joachim Bengtsson (M)		
Övriga närvarande	Ersättare Marianne Francke (S) Lena Larsson (S) Tjänstemän Inger Hofflander, sekreterare Marie Wäppling, kommunchef Emma Krüger, ekonomichef §§ 57-58 Fredrik Stihl, HR-chef § 55 Tomas Olsson, turism-, kultur- och fritidschef § 56 Anders Grundkvist, enhetschef §§ 59-60 Annica Nilsson, alkoholhandläggare §§ 59-60 Jonna Johansson, praktikant/student §§ 59-60		
Justerare	Joachim Bengtsson		
Justeringens plats och tid	Digital justering 2026-05-20		
Underskrifter	Sekreterare	Inger Hofflander	Paragrafer 55-69
	Ordförande	Jenny Önnevik	
	Justerare	Joachim Bengtsson	

ANSLAG/BEVIS

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Organ	Kommunstyrelsens allmänna utskott		
Sammanträdesdatum	2026-05-13		
Datum då anslaget sätts upp	2026-05-21	Datum då anslaget tas ned	2026-06-12
Förvaringsplats för protokollet	Kanslienheten		
Underskrift	Inger Hofflander		



Ärendelista

§ 55	Aktuella personalfrågor	
§ 56	Information om turism- och besöksnäringen	
§ 57	Ekonomisk rapport, april 2026	2026/162
§ 58	Borgensavgifter	2026/330
§ 59	Utredning gällande förlängning av stadigvarande serveringstillstånd	2025/710
§ 60	Inre tillsyn av serveringstillstånd	2026/335
§ 61	Upphandling av om- och tillbyggnad av Edenryds skola och förskola	2026/252
§ 62	Svar på revisionsrapport "Uppföljande granskning av informationssäkerhet"	2026/208
§ 63	Svar på revisionsrapport "Förstudie it-säkerhet"	2026/209
§ 64	Proprieborgen för RKHF Pynten i Bromölla	2026/331
§ 65	Beslut om revidering av befintlig politisk organisation inför mandatperioden 2026-2030	2026/229
§ 66	Beslut om utökning av investeringsbudget gällande om- och tillbyggnad av Edenryds skola samt förskola	2026/324
§ 67	Informationssäkerhetspolicy för Bromölla kommun	2026/341
§ 68	Svar på motion om framtida överförmyndarverksamheten i Bromölla kommun	2026/72
§ 69	Meddelanden till kommunstyrelsen	2026/10



AU § 55

Aktuella personalfrågor

Allmänna utskottets beslut

Informationen mottas.

Ärende

HR-chef Fredrik Stihl informerar om aktuella personalfrågor.

Ordförande

Justerare

Sekreterare

Utdragsbestyrkande



AU § 56

Information om turism- och besöksnäringen

Turism-, kultur- och fritidschef Tomas Olsson informerar på sammanträdet om turism- och besöksnäringen i kommunen.

Ordförande

Justerare

Sekreterare

Utdragsbestyrkande



AU § 57

Dnr 2026/162

Ekonomisk rapport, april 2026

Allmänna utskottets beslut

Informationen mottas.

Ärende

Ekonomichef Emma Krüger informerar på sammanträdet om ekonomisk rapport för april 2026. Skriftlig rapport lämnas till kommunstyrelsen den 27 maj 2026.

Ordförande

Justerare

Sekreterare

Utdragsbestyrkande



AU § 58

Dnr 2026/330

Borgensavgifter

Allmänna utskottets beslut

Ärendet överlämnas till kommunstyrelsen.

Ärende

Kommunfullmäktige har den 15 december 2025 beslutat att ge förvaltningen i uppdrag att ta fram en fördjupad utredning av kommunens borgensavgifter utifrån Kommuninvest och SKR:s modell. I utredningen ska det framgå vad som gäller för icke konkurrensutsatta bolag.

Utredning har tagits fram av ekonomichef Emma Krüger.

Yrkanden

Joachim Bengtsson (M): Ärendet ska överlämnas till kommunstyrelsen för ställningstagande.

Exp

Kommunstyrelsen

Ordförande	Justerare	Sekreterare	Utdragsbestyrkande
------------	-----------	-------------	--------------------



AU § 59

Dnr 2025/710

Utredning gällande förlängning av stadigvarande serveringstillstånd

Allmänna utskottets beslut

Ärendet överlämnas till kommunstyrelsen.

Ärende

██████████ har ansökt om stadigvarande serveringstillstånd till allmänheten enligt 8 kap. 2 § (alkohollagen) avseende servering av starköl, vin, spritdrycker och andra jästa alkoholdrycker på ██████████ i Bromölla kommun.

Kommunstyrelsen beviljade 2025-11-26 ett tidsbegränsat serveringstillstånd till och med 2026-06-01. Inför kommunstyrelsens sammanträde 27 maj 2026, ska en förnyad prövning av ansökan göras. Syftet är att bedöma om sökande kan uppvisa ekonomisk lämplighet som är helt förenlig med alkohollagens intentioner och krav.

Utredningen daterad 2026-05-04 är därmed inriktad på verksamhetens ekonomiska situation. Ansökan i sin helhet presenteras i ansökans första utredning daterad 2025-11-06.

Utredning är skickad till sökande 2026-04-29 för yttrande. Inget yttrande från sökande har inkommit.

Ärendets tidigare handläggning

KS § 245/2025

Yrkanden

Joachim Bengtsson (M) och Filip Persson (SD): Ärendet ska överlämnas till kommunstyrelsen för ställningstagande.

Exp

Kommunstyrelsen

Ordförande	Justerare	Sekreterare	Utdragsbestyrkande



AU § 60

Dnr 2026/335

Inre tillsyn av serveringstillstånd

Allmänna utskottets beslut

Ärendet överlämnas till kommunstyrelsen.

Ärende

Miljö- och byggenheten har genomfört en årlig inre tillsyn av [REDACTED]. Med anledning av tillsynen föreslås att det stadigvarande serveringstillståndet för [REDACTED] återkallas.

Utredning redovisas.

Utredning med förslag till beslut är skickad till tillståndshavaren för yttrande. Inget yttrande har inkommit.

Yrkanden

Filip Persson (SD) och Joachim Bengtsson (M): Ärendet ska överlämnas till kommunstyrelsen för ställningstagande.

Exp

Kommunstyrelsen

Ordförande	Justerare	Sekreterare	Utdragsbestyrkande



AU § 61

Dnr 2026/252

Beslut om upphandling gällande om- och tillbyggnad av Edenryds skola och förskola

Allmänna utskottets beslut

Allmänna utskottet beslutar att genomföra upphandling för om- och tillbyggnad av Edenryds skola och förskola under perioden 2026–2027.

Beslutet gäller under förutsättning att kommunfullmäktige fattar beslut om att tillföra medel till investeringsbudget avseende projektet.

Ärende

Förvaltningen föreslår att upphandling genomförs gällande om- och tillbyggnad av Edenryds skola och förskola.

Tjänsteskrivelse redovisas.

Yrkanden

Joachim Bengtsson (M): Avslag till förvaltningens förslag.

Jenny Önnevik (S) och Filip Persson (SD): Bifall till förvaltningens förslag.

Propositionsordning

Ordföranden ställer proposition på yrkandena och finner att allmänna utskottet beslutar att bifalla förvaltningens förslag.

Omröstning begärs.

Allmänna utskottet godkänner följande propositionsordning:

Ja-röst för Jenny Önnevik och Filip Perssons yrkande att bifalla förvaltningens förslag.

Nej-röst för Joachim Bengtssons yrkande att avslå förvaltningens förslag.

Ordförande

Justerare

Sekreterare

Utdragsbestyrkande



Omröstningsresultat

4 ja-röster och 1 nej-röst enligt följande:

Ledamot	Ja	Nej	Avstår
Filip Persson (SD)	X		
Peter L-E Svensson (S)	X		
Henrik Bengtsson (SD)	X		
Joachim Bengtsson (M)		X	
Jenny Önnevik (S)	X		

Ordföranden finner att allmänna utskottet beslutar enligt förvaltningens förslag.

Protokollsanteckning

Joachim Bengtsson (M) lämnar anteckning till protokollet.

Exp

Patrik Grimmesjö, verksamhetschef
Roger Jensen, fastighetschef

Ordförande	Justerare	Sekreterare	Utdragsbestyrkande

Kommunstyrelsens Allmänna utskott den 13 maj 2026

Protokollsanteckning

Ärendepunkt 9: Upphandling av Om- och tillbyggnad av Edenryds skola och förskola

Så varför gör jag denna protokollsanteckning

Min protokollsanteckning har enbart i syfte att beskriva hur ett ärende hanteras i politiken och på det så riktar jag kritik. Jag kan tycka att det borde finnas ett behov i att beskriva hur styret med stöd av SD nu och tidigare tar viktiga beslut som berör våra kommuninvånare.

Det är möjligt att investeringen ska prioriteras och genomföras men först måste det presenteras ett underlag som visar på att det måste ske.

Som läsaren säkert förstår så röstade jag nej i utskottet men enbart för att jag anser att beslutsunderlaget och utredningen är undermålig.

Så vad handlar det om?

Nu handlar det om att det omedelbart skulle beslutas om något som kommer att påverka kommunen för lång tid:

- Det handlar om en investering som saknar såväl en utredning som ett underlag för beslut.
- Det handlar om en investering som saknar pengar och som inte finns inskrivet i de budgetar som de beslutande partierna tidigare har presenterat men som de nu ändå beslutar om ska genomföras.
- Det handlar om en investering som fullmäktige inte antagit i sina investeringsramar.

Så här har jag resonerat

Det finns en mängd oklarheter i såväl investeringsbeslutet som i andra närrelaterade frågor till detta som till exempel att:

- Investeringsbeslutet saknar en utredning som kan ligga till grund för beslutet.
- Det finns inga avsatta investeringsmedel.
- Fullmäktige har inte antagit investeringsprojektet.
- Kommunstyrelsen har fryst Kvalitetsklivet varvid inga åtgärder får vidtas i relaterade skolfrågor.
- Förvaltningsrätten förordnar kommunstyrelsen att de inte får verkställa beslutet att flytta barn från Gualövs skolor till Edenryds skola. Barnen ska därmed tillbaka till Gualövs skola.

- Det är oklart vad som ska hända med Gualövs skola och dess stora investeringsbehov, upp mot 70 miljoner kronor.
- Vad som gäller Anpassad grundskola så vet styret inte längre var den ska placeras och om våra barn, som nu går på Mjällby skola, ska plockas hem.

Istället för att utreda dessa ärenden så väljer styret, med stöd av SD, att besluta om att de ska genomföra en upphandling av om- och tillbyggnad av Edenryds skola och förskola. Beräknad kostnad 35 miljoner kronor och det finns som sagt inga medel budgeterade för detta. Ej heller finns de i de investeringsramar som fullmäktige har antagit för 2027.

Så varför har styret så bråttom?

Så varför ha så bråttom med att besluta i ett ärende som saknar en fullgod utredning? Man kan tro att investeringen redan har påbörjats utan beslut och utan att finansieringen är på plats men det är väl en omöjlighet för det vore synnerligen allvarligt.

De beslutande partierna i kommunstyrelsens allmänna utskott (S, SD och V) har ju en majoritet i styret så de kommer säkert få fullmäktige att i efterhand tillskjuta de beräknade 35 miljoner kronorna som idag saknas.

Fullmäktige kommer därmed att ta ett investeringsbeslut som saknar en utredning men de får en process som redan har påbörjats. Deras beslut bygger på en tjänsteskrivelse på knappt två sidor. I den finns det en utredning (fem meningar) som visar på de allmänna behoven i att anpassa lokalerna och byggnaderna samt att inhyrda paviljonger kan avvecklas.

I utredningen står det bland annat att lokalerna inte "fullt ut" uppfyller "gällande krav avseende funktionalitet, tillgänglighet och arbetsmiljö." Märk väl att det skrivs inte att lokalerna eller byggnaderna är dåliga.

Så vad ska/bör en utredning innehålla?

En utredning inkluderar generellt:

- Bakgrund
- Hur informationen har samlats in
- Analys och värdering av fakta
- Förslag till åtgärder eller slutsatser
- Konsekvenser av föreslagna åtgärder

Så varför inte göra en utredning som den ska göras?

Så vad står det då i tjänsteskrivelsen?

I tjänsteskrivelsen hänvisas det till en utredning men inget av det som beskrivs enligt ovan har presenterats, vilket jag kan uppleva som bekymmerslöst och som om författaren redan vet att det inte behövs för ett godkännande.

Tjänsteskrivelsen innehåller ett stycke med rubriken Utredning. I stycket på 5 meningar synliggörs behov av anpassningar, renoveringar och tillbyggnader. I dag bedöms skolan och förskolan som att de "inte fullt ut uppfyller gällande krav på funktionalitet, tillgänglighet och arbetsmiljö". Observera att orden "inte fullt ut" kommer alltid att finnas med i alla verksamheter även efter gjorda investeringar.

I ett särskilt stycke om barnperspektivet begränsas texten till en rad. Där står det att "Projektet bedöms ha positiva effekter för barn och elever genom förbättrade lärmiljöer, ökad tillgänglighet och bättre arbetsmiljö".

I en viktig utredning som berör barn, elever och vårdnadshavare så räcker det med en bedömning på en rad. Det är tillräckligt för att få 35 miljoner kronor från kommuninvånarna.

Min bedömning är att styret inte ser behovet av att det ska finnas en utredning då de redan innan mötet har kommit överens med SD om att de ska genomföra investeringen.

Så är det enbart en lek med andras pengar?

Vi har sett det tidigare att styret med sitt stöd från SD inte ställer krav på att kvalitativa och kompletta utredningar skall göras eller behöver göras. Nedan några exempel på detta.

Vi har sett hur de äldre i Näsrum, de som har ansträngt sig och byggt vår välfärd, inte får åldras bland nära och kära. Fortfarande oklart vad som gäller.

Vi har även sett det i hanteringen av barn, elever och vårdnadshavare i Gualöv när deras skola helt utan utredning bara skulle försvinna. Nu har Förvaltningsrätten beslutat att kommunstyrelsens beslut den 8 april 2026 får inte verkställas då barnperspektivet inte särskilt har beaktats. Fortfarande oklart vad som gäller.

Vi har även sett att barn med särskilda behov skulle, enligt S, SD och V, placeras avskilt från andra barn och elever på Gualövs skola, bedömd investeringskostnad 70 miljoner kronor. Fortfarande oklart vad som gäller.

Så vad händer nu?

Styret, med SD som stöd:

- väljer ånyo att besluta i ett ärende som dessutom är irreversibelt och som inte kan återgå till sitt ursprungliga tillstånd.

- tvingar fullmäktige att i efterhand avsätta pengar till ett projekt som helt saknar finansiering.
- finner det inte som besvärande att Förvaltningsrätten (Mål 5999-26) i sitt beslut den 11 maj 2026 beslutade att kommunstyrelsens beslut inte får verkställas.
- har inte framfört om och i så fall vilka andra investeringar som kommande år nu får stå tillbaka.

Så varför bry sig?

Så varför bryr sig om hur beslut tas i Bromölla och att utredningarna som ligger till grund för dem saknar en god kvalitet och är rättssäkra för såväl våra invånare som våra företag?

Så varför bry sig om lite kritik från Förvaltningsrätten då det ändå inte är politiken eller förvaltningen som får ta konsekvenserna och betala notan i form av ökade skatter och avgifter.

Så varför ska vi ställa krav på styret, ledande politiker och chefer inom förvaltningen? De är ju ändå välavlönade och de har sin finansiering garanterad genom hårt arbetande invånare och företag som anstränger sig.

Så varför bry oss om hur vår kommun styrs och leds? Jag kan tycka att vi borde göra det då det är våra invånare och framtida generationer som får ta kostnaderna.

Joachim Bengtsson, Moderaterna i Bromölla



AU § 62

Dnr 2026/208

Svar på revisionsrapport "Uppföljande granskning av informationssäkerhet"

Allmänna utskottets förslag till kommunstyrelsen

Kommunstyrelsen beslutar att överlämna handling "Svar på Uppföljande granskning av informationssäkerhet samt Förstudie it-säkerhet" som svar till revisionen.

Ärende

Revisionen har genomfört en uppföljande granskning av informationssäkerhet.

Revisionsrapport har inkommit. Revisorerna önskar svar från kommunstyrelsen på hur man ställer sig till de rekommendationer som lämnas i rapporten samt vilka åtgärder som vidtas med anledning av dessa. Svaret kan samordnas med granskningen "Förstudie it-säkerhet". Svar ska vara revisionen tillhanda senast den 15 juni 2026

Tjänsteskrivelse samt förslag till svar redovisas.

Yrkanden

Joachim Bengtsson (M): Det ska framgå i beslutet att det är handling "Svar på Uppföljande granskning av informationssäkerhet samt Förstudie it-säkerhet", som ska överlämnas som svar till revisionen.

Ordförande

Justerare

Sekreterare

Utdragsbestyrkande



AU § 63

Dnr 2026/209

Svar på revisionsrapport "Förstudie it-säkerhet"

Allmänna utskottets förslag till kommunstyrelsen

Kommunstyrelsen beslutar att överlämna handling "Svar på Uppföljande granskning av informationssäkerhet samt Förstudie it-säkerhet" som svar till revisionen.

Ärende

Revisionen har genomfört en förstudie av it-säkerhet.

Revisionsrapport har inkommit. Revisorerna önskar svar från kommunstyrelsen på hur man ställer sig till de rekommendationer som lämnas i rapporten samt vilka åtgärder som vidtas med anledning av dessa. Svaret kan samordnas med granskningen "Uppföljande granskning av informationssäkerhet". Svar ska vara revisionen tillhanda senast den 15 juni 2026

Tjänsteskrivelse samt förslag till svar redovisas.

Yrkanden

Joachim Bengtsson (M): Det ska framgå i beslutet att det är handling "Svar på Uppföljande granskning av informationssäkerhet samt Förstudie it-säkerhet", som ska överlämnas som svar till revisionen.

Ordförande	Justerare	Sekreterare	Utdragsbestyrkande



AU § 64

Dnr 2026/331

Proprieborgen för RKHF Pynten i Bromölla

Allmänna utskottets förslag till kommunstyrelsen/kommunfullmäktige

Kommunfullmäktige beslutar att Bromölla kommun ingår i borgen såsom för egen skuld för RKHF Pynten i Bromöllas (organisationsnummer 769627-3734) låneförpliktelser upp till ett totalt högsta belopp om 77 mnkr jämte därpå löpande ränta under en period av högst 10 år.

Ärende

RKHF Pynten i Bromölla har ansökt om en ny period om tio år av en kommunal borgen. Senaste beslut om borgen för RKHF Pynten i Bromöllas räkning fattades år 2020 vilket innebär att nuvarande borgensåtagande går ut 2030. Föreningen har därmed inte möjlighet att binda sina banklån längre än till detta år.

Tjänsteskrivelse från ekonomichef Emma Krüger redovisas.

Ordförande	Justerare	Sekreterare	Utdragsbestyrkande



AU § 65

Dnr 2026/229

Beslut om revidering av befintlig politisk organisation inför mandatperioden 2026-2030

Allmänna utskottets förslag till kommunstyrelsen/kommunfullmäktige

Kommunfullmäktige beslutar att

- vård- och omsorgsutskottet ska bestå av 5 ledamöter och 5 ersättare
- trygghetsrådet ska bestå av 5 ledamöter och 5 ersättare

I övrigt ska den politiska organisationen vara oförändrad.

Ändringarna gäller från och med nästa mandatperiod.

Ärende

Kommunfullmäktige beslutade den 16 juni 2025 att uppdrag ska ges till kommunfullmäktiges presidium och kommunstyrelsens presidium att göra en översyn av befintlig politisk organisation inför nästa mandatperiod.

Presidierna har genomfört en översyn av befintlig politisk organisation och tagit fram förslag till beslut. Förslaget har skickats på remiss till de politiska partierna som är representerade i kommunfullmäktige. Remissvar har inkommit från sverigedemokraterna och alternativet.

Presidiernas förslag till beslut redovisas.

Ordförande

Justerare

Sekreterare

Utdragsbestyrkande



AU § 66

Dnr 2026/324

Beslut om budget gällande om- och tillbyggnad av Edenryds skola samt förskola

Allmänna utskottets förslag till kommunstyrelsen/kommunfullmäktige

Kommunfullmäktige beslutar att utöka investeringsbudget år 2026 med 35 miljoner kronor för om- och tillbyggnad av Edenryds skola och förskola.

Ärende

Förvaltningen föreslår att kommunfullmäktige ska besluta att tillskjuta investeringsbudget år 2026 medel med 35 miljoner kronor för om- och tillbyggnad av Edenryds skola och förskola.

Tjänsteskrivelse redovisas.

Yrkanden

Joachim Bengtsson (M): Avslag till förvaltningens förslag.

Jenny Önnevik (S): Bifall till förvaltningens förslag med tillägget att beslutet ska förtydligas med att det avser en utökning av investeringsbudgeten.

Propositionsordning

Ordföranden ställer proposition på yrkandena och finner att allmänna utskottet beslutar att föreslå kommunstyrelsen/kommunfullmäktige enligt sitt eget yrkande.

Omröstning begärs.

Allmänna utskottet godkänner följande propositionsordning:

Ja-röst för Jenny Önneviks yrkande att bifalla förvaltningens förslag med förtydligandet att det avser en utökning av investeringsbudgeten.

Nej-röst för Joachim Bengtssons yrkande att avslå förvaltningens förslag.

Ordförande	Justerare	Sekreterare	Utdragsbestyrkande



Omröstningsresultat

4 ja-röster och 1 nej-röst enligt följande:

Ledamot	Ja	Nej	Avstår
Filip Persson (SD)	X		
Peter L-E Svensson (S)	X		
Henrik Bengtsson (SD)	X		
Joachim Bengtsson (M)		X	
Jenny Önnevik (S)	X		

Ordföranden finner att allmänna utskottet beslutar att föreslå kommunstyrelsen/kommunfullmäktige enligt förvaltningens förslag med förtydligandet att beslutet avser en utökning av investeringsbudgeten.

Protokollsanteckning

Joachim Bengtsson (M) lämnar anteckning till protokollet.

Ordförande	Justerare	Sekreterare	Utdragsbestyrkande
------------	-----------	-------------	--------------------

Kommunstyrelsens Allmänna utskott den 13 maj 2026

Protokollsanteckning

Ärendepunkt 10: Budget gällande Om- och tillbyggnad av Edenryds skola samt förskola

Så varför gör jag denna protokollsanteckning

Min protokollsanteckning har enbart i syfte att beskriva hur ett ärende hanteras i politiken och på det så riktar jag kritik. Jag kan tycka att det borde finnas ett behov i att beskriva hur styret med stöd av SD nu och tidigare tar viktiga beslut som berör våra kommuninvånare.

Det är möjligt att investeringen ska prioriteras och genomföras men först måste det presenteras ett underlag som visar på att det måste ske.

Som läsaren säkert förstår så röstade jag nej i utskottet men enbart för att jag anser att beslutsunderlaget och utredningen är undermålig.

Så vad handlar det om?

Nu handlar det om att det omedelbart skulle beslutas om något som kommer att påverka kommunen för lång tid:

- Det handlar om en investering som saknar såväl en utredning som ett underlag för beslut.
- Det handlar om en investering som saknar pengar och som inte finns inskrivet i de budgetar som de beslutande partierna tidigare har presenterat men som de nu ändå beslutar om ska genomföras.
- Det handlar om en investering som fullmäktige inte antagit i sina investeringsramar.

Så här har jag resonerat

Det finns en mängd oklarheter i såväl investeringsbeslutet som i andra närrelaterade frågor till detta som till exempel att:

- Investeringsbeslutet saknar en utredning som kan ligga till grund för beslutet.
- Det finns inga avsatta investeringsmedel.
- Fullmäktige har inte antagit investeringsprojektet.
- Kommunstyrelsen har fryst Kvalitetsklivet varvid inga åtgärder får vidtas i relaterade skolfrågor.
- Förvaltningsrätten förordnar kommunstyrelsen att de inte får verkställa beslutet att flytta barn från Gualövs skolor till Edenryds skola. Barnen ska därmed tillbaka till Gualövs skola.

- Det är oklart vad som ska hända med Gualövs skola och dess stora investeringsbehov, upp mot 70 miljoner kronor.
- Vad som gäller Anpassad grundskola så vet styret inte längre var den ska placeras och om våra barn, som nu går på Mjällby skola, ska plockas hem.

Istället för att utreda dessa ärenden så väljer styret, med stöd av SD, att besluta om att de ska genomföra en upphandling av om- och tillbyggnad av Edenryds skola och förskola. Beräknad kostnad 35 miljoner kronor och det finns som sagt inga medel budgeterade för detta. Ej heller finns de i de investeringsramar som fullmäktige har antagit för 2027.

Så varför har styret så bråttom?

Så varför ha så bråttom med att besluta i ett ärende som saknar en fullgod utredning? Man kan tro att investeringen redan har påbörjats utan beslut och utan att finansieringen är på plats men det är väl en omöjlighet för det vore synnerligen allvarligt.

De beslutande partierna i kommunstyrelsens allmänna utskott (S, SD och V) har ju en majoritet i styret så de kommer säkert få fullmäktige att i efterhand tillskjuta de beräknade 35 miljoner kronorna som idag saknas.

Fullmäktige kommer därmed att ta ett investeringsbeslut som saknar en utredning men de får en process som redan har påbörjats. Deras beslut bygger på en tjänsteskrivelse på knappt två sidor. I den finns det en utredning (fem meningar) som visar på de allmänna behoven i att anpassa lokalerna och byggnaderna samt att inhyrda paviljonger kan avvecklas.

I utredningen står det bland annat att lokalerna inte "fullt ut" uppfyller "gällande krav avseende funktionalitet, tillgänglighet och arbetsmiljö." Märk väl att det skrivs inte att lokalerna eller byggnaderna är dåliga.

Så vad ska/bör en utredning innehålla?

En utredning inkluderar generellt:

- Bakgrund
- Hur informationen har samlats in
- Analys och värdering av fakta
- Förslag till åtgärder eller slutsatser
- Konsekvenser av föreslagna åtgärder

Så varför inte göra en utredning som den ska göras?

Så vad står det då i tjänsteskrivelsen?

I tjänsteskrivelsen hänvisas det till en utredning men inget av det som beskrivs enligt ovan har presenterats, vilket jag kan uppleva som bekymmerslöst och som om författaren redan vet att det inte behövs för ett godkännande.

Tjänsteskrivelsen innehåller ett stycke med rubriken Utredning. I stycket på 5 meningar synliggörs behov av anpassningar, renoveringar och tillbyggnader. I dag bedöms skolan och förskolan som att de "inte fullt ut uppfyller gällande krav på funktionalitet, tillgänglighet och arbetsmiljö". Observera att orden "inte fullt ut" kommer alltid att finnas med i alla verksamheter även efter gjorda investeringar.

I ett särskilt stycke om barnperspektivet begränsas texten till en rad. Där står det att "Projektet bedöms ha positiva effekter för barn och elever genom förbättrade lärmiljöer, ökad tillgänglighet och bättre arbetsmiljö".

I en viktig utredning som berör barn, elever och vårdnadshavare så räcker det med en bedömning på en rad. Det är tillräckligt för att få 35 miljoner kronor från kommuninvånarna.

Min bedömning är att styret inte ser behovet av att det ska finnas en utredning då de redan innan mötet har kommit överens med SD om att de ska genomföra investeringen.

Så är det enbart en lek med andras pengar?

Vi har sett det tidigare att styret med sitt stöd från SD inte ställer krav på att kvalitativa och kompletta utredningar skall göras eller behöver göras. Nedan några exempel på detta.

Vi har sett hur de äldre i Näsrum, de som har ansträngt sig och byggt vår välfärd, inte får åldras bland nära och kära. Fortfarande oklart vad som gäller.

Vi har även sett det i hanteringen av barn, elever och vårdnadshavare i Gualöv när deras skola helt utan utredning bara skulle försvinna. Nu har Förvaltningsrätten beslutat att kommunstyrelsens beslut den 8 april 2026 får inte verkställas då barnperspektivet inte särskilt har beaktats. Fortfarande oklart vad som gäller.

Vi har även sett att barn med särskilda behov skulle, enligt S, SD och V, placeras avskilt från andra barn och elever på Gualövs skola, bedömd investeringskostnad 70 miljoner kronor. Fortfarande oklart vad som gäller.

Så vad händer nu?

Styret, med SD som stöd:

- väljer ånyo att besluta i ett ärende som dessutom är irreversibelt och som inte kan återgå till sitt ursprungliga tillstånd.

- tvingar fullmäktige att i efterhand avsätta pengar till ett projekt som helt saknar finansiering.
- finner det inte som besvärande att Förvaltningsrätten (Mål 5999-26) i sitt beslut den 11 maj 2026 beslutade att kommunstyrelsens beslut inte får verkställas.
- har inte framfört om och i så fall vilka andra investeringar som kommande år nu får stå tillbaka.

Så varför bry sig?

Så varför bryr sig om hur beslut tas i Bromölla och att utredningarna som ligger till grund för dem saknar en god kvalitet och är rättssäkra för såväl våra invånare som våra företag?

Så varför bry sig om lite kritik från Förvaltningsrätten då det ändå inte är politiken eller förvaltningen som får ta konsekvenserna och betala notan i form av ökade skatter och avgifter.

Så varför ska vi ställa krav på styret, ledande politiker och chefer inom förvaltningen? De är ju ändå välavlönade och de har sin finansiering garanterad genom hårt arbetande invånare och företag som anstränger sig.

Så varför bry oss om hur vår kommun styrs och leds? Jag kan tycka att vi borde göra det då det är våra invånare och framtida generationer som får ta kostnaderna.

Joachim Bengtsson, Moderaterna i Bromölla



AU § 67

Dnr 2026/341

Informationssäkerhetspolicy för Bromölla kommun

Allmänna utskottets förslag till kommunstyrelsen/kommunfullmäktige

Kommunfullmäktige beslutar att anta informationssäkerhetspolicy för Bromölla kommun enligt redovisat förslag.

Ärende

Förslag till informationssäkerhetspolicy är framtagen inom ramen för samverkan i IT Kommuner i Skåne AB (UNIKOM). Styrelsen i UNIKOM har antagit policyn den 22 april 2026. Samtliga ägarkommuner kommer föreslås besluta att anta policyn.

Ordförande

Justerare

Sekreterare

Utdragsbestyrkande



AU § 68

Dnr 2026/72

Svar på motion om framtida överförmyndarverksamheten i Bromölla kommun

Allmänna utskottets förslag till kommunstyrelsen/kommunfullmäktige

Kommunfullmäktige beslutar att motionen anses besvarad med hänvisning till kommunstyrelsens ställningstagande den 8 april 2026 § 89 i ärende om gemensam överförmyndarnämnd.

Ärende

Motion om framtida överförmyndarverksamheten i Bromölla kommun har inkommit från Hanne Kattem (M).

Kommunfullmäktige har beslutat att motionen får ställas och att överlämna den till kommunstyrelsen för beredning.

Allmänna utskottet har beslutat att ge förvaltningen i uppdrag att ta fram förslag till svar på motionen.

Ärendets tidigare handläggning

KF § 15/2026

AU § 23/2026

Yrkanden

Jenny Önnevik (S): Motionen ska anses besvarad med hänvisning till kommunstyrelsens ställningstagande den 8 april 2026 § 89 i ärende om gemensam överförmyndarnämnd.

Ordförande

Justerare

Sekreterare

Utdragsbestyrkande



AU § 69

Dnr 2026/10

Meddelanden till kommunstyrelsen

Allmänna utskottets förslag till kommunstyrelsen

Redovisningen mottas.

Ärende

- Sammanträdesprotokoll 2026-04-13 från styrelsemöte i Samordningsförbundet Skåne Nordost.
- Årsredovisning 2026, IT kommuner i Skåne AB (UNIKOM).
- Protokoll vid bolagsstämma IT kommuner i Skåne AB (UNIKOM), 2026-04-22.
- Protokoll vid konstituerande styrelsemöte samt styrelsemöte i IT kommuner i Skåne AB (UNIKOM), 2026-04-22.
- Protokoll vid årsstämma per capsulam i Trygghets- och Räddningscentralen i Skåne Nordost AB, 2026-04-23.
- Protokoll vid årsstämma i Skåne Blekinge Vattentjänst AB, 2026-04-23.
- Protokoll vid konstituerande styrelsemöte samt styrelsemöte i Skåne Blekinge Vattentjänst AB, 2026-04-23.
- Skånetrafikens information avseende tidtabellsskiftet den 14 juni 2026.

Ordförande

Justerare

Sekreterare

Utdragsbestyrkande

Detta dokument är elektroniskt signerat och juridiskt bindande.

Signed by: INGER HELENA HOFFLANDER
Date: 2026-05-20 13:51:53
BankID refno: 019e453a-375d-7600-8cee-b281576cf3e5



Sekreterare: Inger Hofflander

Signed by: EVA JENNY MARGITHA ÖNNEVIK
Date: 2026-05-20 16:41:22
BankID refno: 019e45d5-4da2-7450-8a50-e2fe0005e602



Ordförande: Jenny Önnelik

Signed by: NILS MAGNUS JOACHIM BENGTTSSON
Date: 2026-05-20 19:10:35
BankID refno: 019e465d-e386-7e08-90d6-24bcbb64a854



Justerare: Joachim Bengtsson