



Bromölla  
kommun



# SÄRSKILT UTLÅTANDE

Översiktsplan 2045  
Bromölla kommun

## Innehåll

Inledning .....	3
Läsanvisning.....	3
Redovisning av yttranden .....	4
Länsstyrelsen Skåne .....	4
Länsstyrelsen Blekinge.....	12
Övriga statliga myndigheter .....	14
Försvarmakten .....	14
Lantmäteriet .....	14
Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (MSB).....	15
Skogsstyrelsen.....	16
Sveriges geologiska undersökning (SGU).....	16
Trafikverket .....	17
Transportstyrelsen .....	17
Regioner och regionala instanser .....	18
Region Skåne .....	18
Andra kommuner .....	21
Hässleholms kommun .....	21
Hörby kommun .....	21
Hörs kommun .....	21
Olofströms kommun .....	21
Sjöbo kommun.....	22
Sölvesborgs kommun .....	22
Östra Göinge kommun .....	22
Interna instanser och politiska partier .....	23
Kommunala pensionärsrådet (KPR).....	23
Myndighetsnämnden.....	23
Rådet för funktionshinderfrågor .....	29
Övriga.....	30
Nordöstra Skånes Fågelklubb .....	30
Nåsums byutveckling .....	31

## Inledning

Hösten 2023 påbörjades arbetet med att ta fram en ny översiktsplan för Bromölla kommun. Översiktsplanen har en viktig roll som måldokument och vägvisare mot en hållbar framtid och anger inriktningen för den långsiktiga utvecklingen av den fysiska miljön - med tidshorizonten år 2045. Planen är inte juridiskt bindande, men ett av kommunens viktigaste styrdokument genom att den skapar beredskap för framtida förändringar, samtidigt som den säkerställer olika typer av bevarandevärden inom kommunen. I översiktsplanen, som är kommuntäckande, anges ställningstaganden och förslag om hur bebyggelse, infrastruktur och natur ska utvecklas och bevaras.

Bromölla kommuns kommunstyrelse beslutade per 2025-11-26 att skicka ut förslaget till ny översiktsplan på granskning. Granskningen ägde rum 5 december 2025 till 4 februari 2026.

Efter granskningen har samtliga synpunkter sammanställts i den här redogörelsen. Enligt Plan- och bygglagen ska kommunen redovisa resultatet av granskningen i ett särskilt utlåtande som också ska innehålla de ändringar av planförslaget som framförda synpunkter har gett anledning till. I granskningsutlåtandet bemöter kommunen de inkomna synpunkterna och redovisar om översiktsplanen reviderats med anledning av synpunkterna.

## Läsanvisning

Under respektive yttrande besvaras framförda synpunkter. I svaren redovisas om synpunkten har medfört någon ändring av översiktsplanen.

# Redovisning av yttranden

## Länsstyrelsen Skåne

### Redogörelse av ärendet

Bromölla kommun har översänt *Översiktsplan 2045*, ny översiktsplan för kommunen till Länsstyrelsen för granskning enligt 3 kap. 7 § plan- och bygglagen (SFS 2010:900, här hänvisad till som PBL). Planförslaget innefattar hela kommunens geografiska yta och ska ersätta nu gällande översiktsplan från 2014. I detta yttrande förkortas planförslaget ÖP Bromölla.

I arbetet med ÖP Bromölla har kommunen utgått från följande strategiska fokusområden: Bebyggelseutveckling; Attraktiva och varierande livsmiljöer; Bra kommunikationer; Attraktiv och mångfacetterad arbetsmarknad; Attraktiva grön- och blåmiljöer; Det robusta samhället. ÖP Bromölla pekar ut sammanlagt 13 nya utbyggnadsområden för sammanhängande bostadsbebyggelse, mångfunktionell bebyggelse och för verksamheter och industri. ÖP Bromölla anger också att stora delar av kommunens befintliga bebyggelseområden ska kunna utvecklas genom förtätning.

### Aktuella lagrum

Under granskningstiden ska länsstyrelsen enligt 3 kap. 16 § PBL avge ett granskningsyttrande över planförslaget. Av yttrandet ska det enbart framgå om:

- förslaget inte tillgodoser ett riksintresse enligt 3 eller 4 kap. miljöbalken
- förslaget kan medverka till att en miljökvalitetsnorm enligt 5. kap miljöbalken inte följs,
- redovisningen av områden för landsbygdsutveckling i strandnära lägen inte är förenlig med 7 kap. 18 h § första stycket miljöbalken,
- sådana frågor rörande användningen av mark- och vattenområden som angår två eller flera kommuner inte samordnas på ett lämpligt sätt, och
- en bebyggelse blir olämplig eller ett byggnadsverk olämpligt med hänsyn till människors hälsa eller säkerhet eller till risken för olyckor, översvämning eller erosion

Detta granskningsyttrande ska i enlighet med bestämmelserna i PBL redovisas tillsammans med den antagna översiktsplanen. Om länsstyrelsen inte har godtagit översiktsplanen i en viss del, ska detta anmärkas i översiktsplanen.

### Länsstyrelsens övergripande bedömning

Länsstyrelsen menar att ÖP Bromölla i flera avseenden har vidareutvecklats på ett positivt sätt sedan samrådet och belyser många viktiga frågor. Länsstyrelsen ser också

över lag positivt på kommunens intentioner och de övergripande ställningstaganden som översiktsplanen anger. Då ÖP Bromölla generellt saknar plats specifika bedömningar och vägledning för hur ställningstagandena ska omsättas och beaktas i den fysiska planeringen, konstaterar Länsstyrelsen att detta kommer behövas följas upp och hanteras i efterföljande planering och prövningar.

### **Kommunens svar**

Tack för ert svar. Kommunen håller med om att det generellt i efterföljande planering kommer behöva påvisas hur översiktsplanens ställningstaganden ska omsättas och beaktas i den fysiska planeringen.

### **Länsstyrelsens synpunkter enligt 3 kap. 16 § PBL**

Riksintresse för naturvården (3 kap. 6 § MB)

*Oppmanna – Ivösjöområdet N 22*

Skräbeån och dess fauna utgör ett särskilt uttryckt värde i riksintresseanspråkets värdebeskrivning. Länsstyrelsen konstaterar att utbyggnadsområdet *Verksamhetsområde Nymölla* ligger i en lågpunkt i landskapet som avvattnas till Skräbeån. Länsstyrelsen delar bedömningen i *Bilaga 1 – Riksintressen, skyddade områden och miljö kvalitetsnormer* att utbyggnadsområdet innebär risk för att föroreningar sprids till Skräbeån, och att en exploatering därmed kan innebära att arter inom riksintresseområdet påverkas negativt och att värdekärnor kan komma att skadas. Länsstyrelsen menar därför att det för utbyggnadsområdet kvarstår att visa att riksintresset kan tillgodoses. Se även avsnitten *Miljö kvalitetsnormer för vatten* samt *Risk för översvämning* i yttrandet.

Utbyggnadsområdet *Strandskogen* ligger i nära anslutning till Ivösjön. I likhet med Skräbeån är också Ivösjön uttryckt som ett särskilt värde i riksintresseanspråkets värdebeskrivning, utifrån dess limnologi och stora fiskartrikedom. Kommunen anger i ÖP Bromölla att planering och exploatering av området ska ske med hänsyn gentemot dessa uttryck. Länsstyrelsen konstaterar att det utifrån översiktsplanen inte går att bedöma hur detta ska ske, eller vilken påverkan som en exploatering av området skulle innebära på riksintresset. Exempelvis gällande hur avrinningen från området skulle förändras och vilka effekter det skulle innebära för vattenförekomsterna och dess värden. Länsstyrelsen menar därför att det för utbyggnadsområdet *Strandskogen* kvarstår att visa att riksintresseanspråket kan tillgodoses. Se även avsnitten *Miljö kvalitetsnormer för vatten*, *Natura 2000* samt *Riksintresse för friluftsliv* i yttrandet.

## Kommunens svar

Kommunen håller med om att det på nämnda områden kvarstår att visa att riksintresset tillgodoses i framtida planering. Kommunen har avsikten att vid vidare planering av verksamhetsområde Nymölla och Strandskogen beakta avrinning från områdena i syfte att skydda och värna om de intressen av särskilt värde som finns i riksintresseanspråkets värdebeskrivning.

### *Tostebergakusten N 23*

Länsstyrelsen konstaterar att utbyggnadsområdet *Edenryd/Valje* har minskat i omfattning sedan samrådet, men överlappar fortsatt delvis med naturbetesmarker omgivna och indelade av stengärdesgårdar. Dessa områden anges som särskilt värdefulla i riksintresseanspråkets värdebeskrivning. Av ÖP Bromölla framgår inte vilken påverkan föreslagen utbyggnad bedöms medföra för dessa värden.

Länsstyrelsen menar därför att det för utbyggnadsområde *Edenryd/Valje* kvarstår att visa att riksintresseanspråket kan tillgodoses.

## Kommunens svar

Kommunen håller med om att det på nämnda områden kvarstår att visa att riksintresset tillgodoses i framtida planering. Utbyggnadsområdet *Edenryd/Valje* gränsar till redan detaljplanelagd mark vilket innebär att eventuellt ingrepp på stengärdsgårdarna endast kommer ske på den sidan av området. Kommunen har som avsikt att minimera påverkan på stengärdsgårdarna och avser att beakta detta i vidare planering.

## Riksintresse för friluftslivet (3 kap. 6 § MB)

### *Ivösjön-Immeln-Ryssberget FM 21*

För utbyggnadsområdet *Strandskogen* anger kommunen följande ställningstagande i ÖP Bromölla i förhållande till riksintresseanspråket: *För att säkerställa att riksintresset för friluftslivs värden inte skadas påtagligt ska exploatering ske med hänsyn till landskapsbilden samt genom att inga hinder upprättas som försvårar att riksintresseområdet används för friluftsverksamhet.* Länsstyrelsen ser positivt på kommunens intentioner att säkerställa riksintressets värden, men vad detta konkret innebär kvarstår att redovisa. Likaså vilken påverkan som exploateringen skulle medföra på riksintresseanspråkets värden. Avseende hinder i förhållande till friluftslivet ser Länsstyrelsen att det dels behöver bedömas vilken påverkan som en utbyggnad skulle innebära i förhållande till befintliga leder och möjligheten att röra sig genom området. Men också indirekt påverkan utifrån dess eventuella avhållande effekt. Exploateringens konsekvenser på Ivösjöns flora och fauna, exempelvis i förhållande till

områdets fågelliv, samt på dess vattenkvalitet är andra aspekter som behöver hanteras i sammanhanget. Länsstyrelsen bekräftar också att exploateringens visuella påverkan utifrån landskapsbilden behöver redovisas fördjupat vid en detaljplanering av området.

Sammantaget menar Länsstyrelsen att det kvarstår för kommunen visa att riksintresset kan tillgodoses i efterföljande planering. Se även avsnitten *Natura 2000*, *Riksintresse för naturvården* samt *Miljö kvalitetsnormer för vatten* i yttrandet.

### **Kommunens svar**

Kommunen håller med om att det på nämnda områden kvarstår att visa att riksintresset tillgodoses i framtida planering genom att bland annat visa på exploateringens konsekvenser på Ivösjöns flora och fauna och hinder i förhållande till friluftslivet.

### **Riksintresse anläggningar för kommunikationer (3 kap. 8 § MB)**

Länsstyrelsen bekräftar kommunens ställningstagande att kommande exploatering inte får påverka möjligheterna till drift, underhåll och framtida utveckling av kommunikationsanläggningar av riksintresse. Hur detta ska säkerställas behöver följas upp i efterföljande planering. Länsstyrelsen konstaterar att detta blir särskilt aktuellt för utbyggnadsområdena *Strandskogen*, *Verksamhetsområde trafikplats 44* och *Kristianstadsvägen* samt för befintliga områden med redovisad utvecklad användning i anslutning till väg E22 och Blekinge kustbana.

### **Kommunens svar**

Kommunen håller med om att det på kvarstår att visa att riksintresset tillgodoses i framtida planering och avser så göra.

### **Riksintresse för totalförsvaret (3 kap. 9 § MB)**

#### *Den civila delen*

Bromölla kommun omfattas av ett riksintresseanspråk med tillhörande påverkansområden för luftledning i transmissionsnätet för el. Länsstyrelsen menar att ÖP Bromölla inte ger tydlig vägledning för hur anspråket ska tillgodoses. Detta utifrån att översiktsplanen inte redovisar riksintresseanspråket på karta, eller ger någon information om dess påverkansområde på karta eller i text. Det framgår inte heller vilken hänsyn som behöver tas i efterföljande planering och prövning inom dessa områden. Utifrån att ÖP Bromölla inte redovisar någon ny eller förändrad markanvändning inom riksintresseanspråket eller dess påverkansområde, ser dock Länsstyrelsen ingen uppenbar risk för negativ påverkan på riksintresset.

Länsstyrelsen ser i sammanhanget positivt på kommunens ställningstagande att samråd ska ske med Svenska kraftnät vid planläggning, utveckling och åtgärder inom 500 meter från ledningar och stationer i transmissionsnätet för el. Länsstyrelsen vill dock förtydliga att bedömning av påverkan på riksintresseanspråket i efterföljande planering och prövningar behöver ske i förhållande till Myndigheten för civilt försvars beslutade värdebeskrivning.

#### **Kommunens svar**

Kommunen håller med om att det finns aspekter i efterföljande planering som behöver klargöras kopplat till riksintresset och avser så göra. Kommunen har av säkerhetsskäl valt att inte redovisa riksintresseanspråket på karta och bedömer att det skälet kvarstår.

#### **Riksintresse för högexploaterad kust (4 kap. 1, 4 §§ MB)**

Länsstyrelsen menar att ÖP Bromölla ger förutsättningar för att riksintresset ska kunna tillgodoses utifrån redovisad vägledning samt att inga nya utbyggnadsområden föreslås inom riksintresseområdet. Vid exploatering inom redovisade områden med utvecklad befintlig användning inom riksintresset, kvarstår dock frågan att följa upp.

Länsstyrelsen konstaterar i sammanhanget att ÖP Bromölla inte ger någon tydlig vägledning avseende om någon del omfattas av undantagsbestämmelsen i 4 kap. 1 § första stycket MB.

#### **Kommunens svar**

Vid exploatering inom områden med utvecklad användning ska hänsyn tas till riksintresset, vilket beskrivs i mark- och vattenanvändningskartan. Angående undantagsbestämmelsen ser i dagsläget kommunen, som tidigare vid samrådet, inget behov av att använda denna. Kommunen utesluter dock inte att när utbyggnadsområdet i planeras mer detaljerat kan ett sådant behov uppstå.

#### **Natura 2000 (4 kap. 8 § MB)**

Länsstyrelsen ser att en utbyggnad av området *Strandskogen* kan innebära risk för påverkan på Natura 2000-området *Ivösjön-Oppmannasjön*, vilket också lyfts i översiktsplanens miljökonsekvensbeskrivning. Länsstyrelsen konstaterar att det kvarstår att visa vilka konsekvenser exploateringen innebär i sammanhanget, exempelvis i förhållande till områdets fågelliv, samt på Ivösjöns flora och fauna samt vattenkvalitet och hydrologi. Kopplat till detta kan Länsstyrelsen konstatera att flera rödlistade och fridlysta arter har noterats i området, bl.a. häckande fåglar med starkt

skydd kopplat till sjöstränderna. Delar av utbyggnadsområdet är även utpekade som område med högsta klass (klass 1) i länets naturvärdesöversikt<sup>1</sup>.

Då kommunen inte har utrett påverkan i ÖP Bromölla, eller visat att området kan byggas ut utan skada på Natura 2000-området, kvarstår det för kommunen att visa att riksintresset kan tillgodoses i efterföljande planering. Se även avsnitten *Riksintresse för naturvården*, *Riksintresse för friluftslivet* samt *Miljö kvalitetsnormer för vatten i yttrandet*.

Länsstyrelsen bekräftar att påverkan på Natura 2000-områdena *Ivösjön- Oppmannasjön* och *Levrasjön* behöver följas upp för utbyggnadsområdena *Norreskog Harabacksvägen*, *Norreskog Ola Mattes väg* och *Allarpsvägen*. Då utbyggnadsområdena ligger nära varandra ser Länsstyrelsen att kommunen i efterföljande planering kan behöva bedöma den samlade påverkan för att fånga upp eventuella kumulativa effekter.

### Kommunens svar

Kommunen håller med om att det kvarstår i följande planering att visa hur riksintresset ska tillgodoses. Angående utbyggnadsområdena *Norreskog*, *Harabacksvägen*, *Norreskog Ola Mattes väg* och *Allarpsvägen* så avser kommunen utreda eventuella kumulativa effekter på riksintresset i tidigt skede av framtida planering.

### Miljö kvalitetsnormer för vatten (MKN)

Av ÖP Bromölla framgår att innan och i samband med exploatering ska åtgärder genomföras för att förbättra möjligheterna att nå miljö kvalitetsnormerna, samt att verka för att miljö kvalitetsnormer för vatten uppfylls i hela kommunen. ÖP Bromölla ger däremot inte tydlig vägledning *hur* detta ska ske, eller om någon särskild hänsyn krävs för att miljö kvalitetsnormerna för vatten ska kunna följas i förhållande till föreslagen mark- och vattenanvändning. Länsstyrelsen menar att frågan generellt behöver följas upp i efterföljande planering och prövningar. Detta bland annat utifrån att översiktsplanen föreslår ett antal områden med ny/utvecklad markanvändning i nära anslutning till vattenförekomster, inom vattenskyddsområden samt då det framgår att det finns risk för påverkan på recipienter kopplat till bräddning av avlopp.

Länsstyrelsen ser i sammanhanget särskilt stora utmaningar gällande utbyggnadsområdet *Verksamhetsområde Nymölla*. Området ligger i en lågpunkt, inom båtlandsområde och dikningsföretag med direkt anslutning till recipient Skräbeån. Länsstyrelsen menar därför att en exploatering här kan medverka till att en

---

<sup>1</sup> Naturvärdesöversikt för Skåne (2022), Länsstyrelsen Skåne [Naturvärdesöversikt | Länsstyrelsen Skåne](#)

miljökvalitetsnorm inte följs, och att det kvarstår för kommunen att visa att marken är lämplig för sitt föreslagna ändamål i detta avseende. Se även avsnitten *Riksintresse för naturvården* samt *Risk för översvämning* i yttrandet.

Länsstyrelsen vill även särskilt lyfta de stora osäkerheter som råder avseende hur utbyggandsområdet *Strandskogen* kan komma att påverka avrinningen till Ivösjön. Utifrån omfattningen på området, samt dess närhet till vattenförekomsten, ser Länsstyrelsen att det finns risk för negativ påverkan då en exploatering sannolikt skulle innebära ökade flöden av dag- och skyfallsvatten. Vilka konsekvenser som detta innebär i sammanhanget kvarstår att visa och hantera i efterföljande planering. Se även avsnitten *Riksintresse för naturvården*, *Riksintresse för friluftslivet* samt *Natura 2000* i yttrandet.

### **Kommunens svar**

Kommunen håller med om att det i efterföljande planering behöver påvisas hur miljökvalitetsnormerna för vatten ska följas.

Utvecklingsområde *Verksamhetsområde Nymölla* och *Strandskogens* effekter på riksintresset kommer behöva utredas noggrant i efterföljande planering och kommunen avser så göra. Avrinning till sjö och å kommer påverkas av en exploatering och kommunen är av samma åsikt som Länsstyrelsen i frågan.

### **Hälsa, säkerhet samt risk för olyckor**

#### *Miljöstörande verksamheter*

ÖP Bromölla redovisar inte några riskhanteringsavstånd eller särskilda uppmärksamhetsområden, varför det saknas tydlig vägledning för var olika verksamhetsrelaterade störningar behöver hanteras i efterföljande planering. Länsstyrelsen konstaterar dock att ÖP Bromölla redovisar områden för *utvecklad bostadsbebyggelse* i närheten av *utvecklade verksamhetsområden* i Bromölla tätort, Nymölla, Gualöv och Näsrum. I efterföljande planering och prövningar i dessa områden behöver frågan om hur eventuella risker och störningar kan hanteras följas upp. Länsstyrelsen vill i sammanhanget särskilt lyfta vikten av att bedöma och hantera dessa aspekter kopplat till kommunens Sevesoverksamheter. Av ÖP Bromölla framgår exempelvis inte om kommunen har beaktat risker och störningar från Nymölla pappersbruk i förhållande till nya och utvecklade bostadsområden i Nymölla. Eller vad föreslagen utveckling av industri- och verksamhetsområdet i centrala Bromölla (före detta Iföverken) innebär kopplat till angränsande mångfunktionell bebyggelse.

## Kommunens svar

Nämnda aspekter har beaktats i översiktsplaneprocessen. Kommunen håller med Länsstyrelsen om att verksamhetsrelaterade frågor som kan störa bostadsbebyggelse behöver hanteras i efterföljande planering.

Sevesoverksamheter har beaktats i översiktsplaneprocessen och kommunen avser fortsatt beakta den i efterföljande planering.

### *Trafikbuller samt transport av farligt gods*

Länsstyrelsen bekräftar att trafikbuller samt risker kopplade till transport av farligt gods behöver följas upp och hanteras fördjupat i efterföljande planering. Exempelvis för ny eller utvecklad bebyggelse i anslutning till väg E22 och Blekinge kustbana. Samt vid utveckling av områden i Bromölla tätort som påverkas av tung trafik till och från verksamheterna vid före detta lföverken.

## Kommunens svar

Kommunen håller med om att nämnda aspekter behöver beaktas i efterföljande planering.

## **Risk för översvämning, ras, skred och erosion**

Länsstyrelsen ser att kommunen i ÖP Bromölla tar utmaningar gällande risk för översvämning på allvar med tydliga ställningstaganden för framtida planläggning. Som framgår av miljökonsekvensbeskrivningen kan dock Länsstyrelsen konstatera att riktlinjen om att det inte bör tillåtas byggelse i områden med risk för översvämning och erosion delvis går emot utpekade utvecklingsområden där det finns risk för översvämning. Såsom *Verksamhetsområde Nymölla*, vilket ligger i en lågpunkt och inom båtnadsområde. Här ser Länsstyrelsen att det kvarstår att visa att föreslagen ny bebyggelse inte riskerar att bli olämplig med hänsyn till risken för översvämning. Se även avsnitten *Miljö kvalitetsnormer för vatten* och *Riksintresse för naturvården* i yttrandet.

I ÖP Bromölla beskrivs att ny och befintlig bebyggelse ska hindras, eller lindras från att nås av effekterna av ett förändrat klimat. Länsstyrelsen saknar i sammanhanget en tydlig redovisning av kommunens syn på skador på den byggda miljön som kan följa av översvämning, ras, skred och erosion som är klimatrelaterade, och hur den risken kan minska eller upphöra. Kommunen har beslutat att rekommenderad nivå vid planläggning och i ärenden om bygglov eller förhandsbesked är +3,3 meter över havet.

Länsstyrelsen kan dock konstatera att befintlig bebyggelse längs kusten Tjappan-Strandvik-Valje samt vid Nymölla bostadsområde och industriområde ligger lägre än detta. Gällande den befintliga bebyggelsen vill Länsstyrelsen också särskilt uppmärksamma utloppet av Skräbeån i Möllefjorden och de risker som kan följa av kombinationseffekter; stigande havsnivå, höga flöden i vattendrag och skyfall. Eftersom ÖP Bromölla öppnar upp för utvecklad och tillkommande bebyggelse inom dessa riskområden konstaterar Länsstyrelsen att frågan om markens lämplighet i dessa avseenden här kvarstår att visa i efterföljande planering och prövningar.

### Kommunens svar

Ändring har gjorts i mark- och vattenanvändningskartan. De bostadsfastigheter i Valje, Edenryd och Gualöv som ligger under 3m enligt kommunalt lager för havsnivåhöjningar har ändrats till pågående användning. Ställningstagande i kartan har ändrats till *”Befintliga fastigheter utvecklas i enlighet med de riktlinjer som finns för hur ny bebyggelse ska lokaliseras. Ingen förtätning bedöms lämplig utifrån de risker som framtida havsnivåhöjningar kan medföra.”* Kommunen bedömer att områdena fortsatt ska användas av fastighetsägarna som de görs idag men har inte för avsikt att utveckla dessa platser till andra användningar.

### Remisshantering

Länsstyrelsen har i aktuellt ärende hört följande myndigheter. Observera att detta granskningsyttrande endast tar upp frågor kopplade till Länsstyrelsens prövningsgrunder enligt 3 kap. 16 § PBL.

- Försvarsmakten
- Luftfartsverket
- Länsstyrelsen i Blekinge län
- Länsstyrelsen i Kronobergs län
- Myndigheten för civilt försvar (fd Myndigheten för samhällsskydd och beredskap)
- Sveriges geotekniska institut
- Svenska kraftnät
- Trafikverket

### Länsstyrelsen Blekinge

Länsstyrelsen i Blekinge kommer inte att lämna synpunkter över granskning av översiktsplan för Bromölla kommun. Vi hänvisar till synpunkterna i vårt tidigare yttrande under samrådet.

## **Kommunens svar**

Tack för ert svar. Noterat.

## Övriga statliga myndigheter

### Försvarsmakten

Försvarsmakten avstår i detta fall från att yttra sig gällande granskning av ny översiktsplan 2045 för Bromölla kommun.

Som stöd för bedömning av om planen innebär risk för skada på riksintresse för totalförsvarets militära del hänvisar Försvarsmakten till att aktuellt planeringsunderlag finns att ta del av på Försvarsmaktens hemsida ([www.forsvarsmakten.se/riksintressen](http://www.forsvarsmakten.se/riksintressen)) och i riksintressekatalogen för aktuellt län. På hemsidan finns bland annat kartunderlag för de öppet utpekade riksintresseanspråken (både som pdf-kartor i katalogen och som geodata). I katalogen finns värdebeskrivningar för de olika riksintressena och fördjupad information om riksintressen för totalförsvarets militära del samt information om vilka åtgärder som kan innebära påtaglig skada på riksintressena.

### Kommunens svar

Tack för ert svar. Noterat.

### Lantmäteriet

Vid genomgång av planförslagets handlingar (daterade 2025-12-04) har följande noterats:

Lantmäteriet har av nedanstående skäl inte granskat den aktuella översiktsplanen och lämnar därför inga synpunkter i denna typ av ärenden. Lantmäterimyndigheten har ingen lagstadgad skyldighet att granska översiktsplaner och dessa berör normalt sett endast indirekt Lantmäteriets kommande arbete. Många av de ställningstaganden som beskrivs i översiktsplaner kommer i och för sig att innebära förändringar i fastighetsindelningen eller att fastighetsanknutna rättigheter (servitut, ledningsrätter, gemensamhetsanläggningar etcetera) kommer att bildas eller ombildas. Omfattningen av dessa behov kommer dock att konkretiseras i senare skeden, till exempel då områden detaljplanläggs. Lantmäteriet genomför däremot granskning i detaljplaneprocessen.

### Kommunens svar

Tack för ert svar. Noterat.

## Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (MSB)

Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (MSB) *avstår från att yttra sig till kommunen i rubricerat ärende*, med hänvisning till att myndigheten lämnar underlag och synpunkter till Länsstyrelsen vid behov. För vidare information om vilka ärenden MSB önskar få på remiss, se webbsidan Remittering av plan- och byggärenden.

Länsstyrelsen har ansvar för att företräda och samordna statens intressen i planprocesser samt tillhandahålla planeringsunderlag. Länsstyrelsen utövar tillsyn och ska särskilt bevaka frågor rörande riksintressen, hälsa och säkerhet samt risken för olyckor, översvämning och erosion. Länsstyrelsen är dessutom geografiskt områdesansvarig myndighet med uppgifter enligt förordningen (2017:870) om länsstyrelsernas krisberedskap och uppgifter inför och vid höjd beredskap. Länsstyrelsen ska enligt förordning (2017:868) med länsstyrelseinstruktion bevaka att risk- och beredskapshänsyn tas i samhällsplaneringen. Information om MSB:s planeringsunderlag och metodstöd finns på [www.msb.se](http://www.msb.se).

### UPPLYSNINGAR

#### **Skyddsrum**

MSB vill upplysa om att det inte är tillåtet att genomföra ändringar eller ingrepp som kan försämra skyddsrumsfunktionen. Exempel på sådana ändringar kan vara ökade raslaster till följd av exempelvis påbyggnad av fler våningar eller försämring av in- och utrymningsmöjligheter. Vid osäkerhet om åtgärdernas påverkan på skyddsrummet kan kvalificerad skyddsrumssakkunnig med fördel anlitas för rådgivning i tidigt planeringsskede. För avveckling (samt rivning) av skyddsrum krävs tillstånd som hanteras i separat tillståndsprocess. Skyddsrum får endast avvecklas om det finns särskilda skäl, varför MSB är restriktiv med att bevilja ansökningar om avveckling av skyddsrum. Det är fastighetsägaren som ansvarar för ansökan om avveckling eller tillfällig begränsning av skyddsrumsfunktionen, men upplysningsskyldigheten ligger hos kommunen. I en planbeskrivning ska det framgå hur planen är avsedd att genomföras, så som krav på tillstånd och dispenser för bl.a. avveckling eller tillfällig begränsning av skyddsrumsfunktion. För mer information om skyddsrum finns på <https://www.msb.se/skyddsrum>.

#### **Höga objekt**

MSB har i uppdrag av regeringen att införa, förvalta och utveckla radiokommunikationssystemet Rakel för skydd och säkerhet. För att vindkraftverk eller andra höga objekt inte ska bli ett hinder för radiokommunikationssystemet bör placeringen av exempelvis vindkraftverk på landsbygden och höga byggnader i tätorter ske i samråd med MSB:s verksamhet för Rakel och ledningssystem. Detta gäller konstruktioner högre än 40 meter. Bifoga i samband med remissen/samrådet

koordinater och karta för vindkraftverkens eller objektens placering, för analys av signalstråken.

#### **Kommunens svar**

Tack för ert svar. Noterat.

#### **Skogsstyrelsen**

Skogsstyrelsen har fått möjlighet att yttra sig i rubricerat ärende.

Vi har yttrat oss den 20 februari 2025 och har inga ytterligare synpunkter på presenterat underlag eller någon ytterligare information att tillföra som har bäring på detta.

Skogsstyrelsen ansvarar för frågor om skogsbruket och har till uppgift att verka för att landets skogar sköts på ett sådant sätt att de skogspolitiska målen nås. Skogsstyrelsen är tillsynsmyndighet, enligt skogsvårdslagen och delar av miljöbalken gällande skogliga åtgärder på skogsmark (mark som lyder under SVL.). Vidare ingår bland våra uppgifter att medverka i frågor om samhällsplanering för en hållbar utveckling och hushållning med naturresurser.

#### **Kommunens svar**

Tack för ert svar. Noterat.

#### **Sveriges geologiska undersökning (SGU)**

Sveriges geologiska undersökning (SGU) har den 4:e december 2025 på remiss tagit emot "Samråd Granskning av ny översiktsplan 2045 för Bromölla kommun". SGU har tidigare svarat i samrådsfasen (SGU:s dnr 33-230-2025) och har inget ytterligare att tillägga.

#### **Kommunens svar**

Tack för ert svar. Noterat.

## Trafikverket

Trafikverket informerar kommunen om att E22 Fjälkinge - Gualöv är färdigbyggd och öppnade för trafik hösten 2025. Sträckan E22 Fjälkinge-Gualöv benämns som planerad i kartan över riksintresse kommunikationer och behöver justeras. Justering behövs även av text i bilaga 1 Riksintressen, skyddade områden och miljökvalitetsnormer.

### **Kommunens svar**

Tack för ert svar. Karta för riksintresse kommunikationer har uppdaterats och bilaga 1 har justerats. Sträckan E22 Fjälkinge-Gualöv benämns inte längre som planerad.

## Transportstyrelsen

Transportstyrelsen avstår från att lämna synpunkter på den aktuella översiktsplanen då den av naturliga skäl är hållen på en mycket övergripande nivå.

### **Kommunens svar**

Tack för ert svar. Noterat.

## Regioner och regionala instanser

### Region Skåne

#### **Region Skånes synpunkter**

Region Skåne är sammantaget positiv till planförslaget och ser att det på många sätt förhåller sig väl till den regionala planeringen. Nedanstående synpunkter ska framför allt ses som fördjupad information och förslag till hur planförslaget kan utvecklas ytterligare.

#### **Mål planer och program**

Region Skåne anser att planförslaget bör förhålla sig till gällande mål, planer och program. Den nya regionala utvecklingsstrategin *Det öppna Skåne*, antogs av regionfullmäktige den 3 december 2024. Region Skåne vidhåller att avsnittet om regionala mål, planer och program behöver uppdateras så att den utgår från gällande underlag.

#### **Kommunens svar**

Tack för ert svar. Översiktsplanen har reviderats och den regionala utvecklingsstrategin beskrivs i kapitel 2.3.1 utifrån den aktuella regionala utvecklingsstrategin.

#### **Tillgänglighet till hälso- och sjukvård**

Region Skåne anser att Bromölla kommun, utifrån den befolkningspyramid som redovisas i planhandlingen, med fördel kan utveckla ett resonemang om framtida behov av vård och omsorg inom planområdet. Framtidens hälso- och sjukvård innebär att fler personer med vårdbehov kommer att bo kvar hemma eller i kommunala vårdboenden. Detta ställer nya krav på tillgänglighet och andra hänsyn i den fysiska planeringen. Dessa krav behöver tydligare återspeglas i planens ställningstaganden.

#### **Kommunens svar**

Kommunen håller med om att framtida behov av vård och omsorg är ett viktigt område inom den fysiska planeringen. Kommunen avstår dock från att implementera sådana resonemang i översiktsplanen eftersom det kräver att ytterligare underlag och utredningar tas fram vilket inte bedöms aktuellt i detta skede av processen.

## **Markanvändning**

Region Skåne noterar att kommunen, efter samrådet, har reviderat vissa utbyggnadsområden. Det är dock svårt att av planhandlingarna utläsa i vilken omfattning ianspråktagandet av jordbruksmark har minskat, trots uppgifterna i samrådsredogörelsen om revideringar. Utöver detta anser Region Skåne att kommunen med fördel kan utveckla resonemanget och ange åtgärder för att minimera de negativa konsekvenser som planens hållbarhetskonsekvensbedömning identifierar, särskilt avseende naturmiljövärden/biologisk mångfald och hushållning med jordbruksmark.

### **Kommunens svar**

Kommunen håller med om att det är viktigt att minimera eventuella negativa effekter som översiktsplanen kan medföra men har inte för avsikt att utveckla planen i dessa avseenden i detta skede av processen.

## **Energiproduktion- och distribution.**

Region Skåne välkomnar Bromölla kommuns arbete med en ny energiplan och dess kommande integrering i översiktsplaneringen. Regionen har tagit fram flera planeringsunderlag som kan stödja kommunen i detta arbete. En av rapporterna visar att det finns god potential för energietableringar på mellankommunala ytor, vilka kan utvecklas genom ökad samordning över kommungränserna. Samtliga underlag finns tillgängliga via [Publikationer - Utveckling Skåne](#).

### **Kommunens svar**

Informationen vidarebefordras till projektansvarig för kommunens energiplan.

## **Digitalisering av samhällsbyggnadsprocessen**

I samband med antagandet av översiktsplanen önskar Region Skåne att få ta del av den GIS-data som ligger till grund för kartorna i planen.

### **Kommunens svar**

Regionen kan efter antagande få ta del av den GIS-data som ligger till grund för kartorna.

## **Region Skånes utvecklingsuppdrag och ansvar som remissinstans**

Region Skåne yttrar sig över förslaget till översiktsplan för Bromölla kommun, utifrån nedanstående ansvar.

Region Skåne har ansvar för vård och hälsa i Skåne enligt Hälso- och sjukvårdslag (2017:30) samt ett samordnande ansvar för Skånes utveckling, enligt lag om regionalt utvecklingsansvar (2010:630). Detta ansvar innebär att utarbeta och fastställa en strategi för regionens utveckling och samordna insatser för genomförandet av denna samt att upprätta och fastställa planer för regional transportinfrastruktur. Region Skåne är också enligt lag om kollektivtrafik (2010:1065) regional kollektivtrafikmyndighet i Skåne län, vilket innebär det politiska och ekonomiska ansvaret för den samhällsfinansierade kollektivtrafiken.

Region Skåne ansvarar för den regionala fysiska planeringen i länet och har genom detta ett regionplaneuppdrag enligt plan- och bygglag (2010:900). Genom regionplaneuppdraget arbetar Region Skåne med att tydligare koppla samman det regionala utvecklingsansvaret och kommunernas översiktsplanering. Dessutom utgör Region Skåne formell remissinstans avseende översiktsplaner enligt plan- och bygglagen (2010:900) och enligt lagen om kommunernas bostadsförsörjningsansvar (2000:1383) avseende riktlinjer för bostadsförsörjning.

I handläggningen av detta ärende har avdelningen för regional utveckling, avdelningen för hälso- och sjukvårdsstyrning, primärvården, psykiatri och habilitering, Skånetrafiken, Regionfastigheter. Enheten för regional planering samordnar Region Skånes yttrande.

## Andra kommuner

### Hässleholms kommun

Hässleholms kommun tackar för möjligheten att ta del av och yttra sig på förslag till ny översiktsplan för Bromölla kommun.

Hässleholm kommun är nöjda med bemötandet av tidigare samrådsyttrande och har ingen erinran på granskningsförslaget.

#### **Kommunens svar**

Tack för ert svar. Noterat

### Hörby kommun

Hörby kommun inte har något att erinra gällande Bromölla kommuns granskningsförslag för Översiktsplan 2045.

#### **Kommunens svar**

Tack för ert svar. Noterat

### Höörs kommun

Höörs kommun avstår från att lämna synpunkter.

#### **Kommunens svar**

Tack för ert svar. Noterat.

### Olofströms kommun

Olofström avstår från att yttra över översiktsplan.

#### **Kommunens svar**

Tack för ert svar. Noterat

## Sjöbo kommun

Samhällsbyggnadsnämnden har mottagit en remiss över Översiktsplan 2045, Bromölla kommun och har inget att erinra.

### **Kommunens svar**

Tack för ert svar. Noterat

## Sölvesborgs kommun

Sölvesborgs kommun lämnade synpunkter 2025-02-10 på samrådshandlingen. Dessa synpunkter har delvis blivit tillgodosedda.

Bromölla kommun står fast vid att planera för en ny järnvägsstation i Valje, då samhällsnyttan för detta anses vara så pass stor. Sölvesborgs kommun menar att effekterna av ett nytt stationsläge måste utredas noggrant.

Inga förändringar har gjorts i de övergripande ställningstagandena eller för den föreslagna mark- och vattenanvändningen som påverkar Sölvesborgs kommun. Sölvesborgs kommun har därför inga synpunkter att framföra på det reviderade planförslaget.

### **Kommunens svar**

Tack för ert svar. Kommunen håller med om att effekterna av ett nytt stationsläge i Valje behöver utredas noggrant och avser att göra så vid framtida planering.

## Östra Göinge kommun

Östra Göinge kommun har ingen vidare erinran mot vad som framkommer i Översiktsplan 2045 för Bromölla kommun.

### **Kommunens svar**

Tack för ert svar. Noterat

## Interna instanser och politiska partier

### Kommunala pensionärsrådet (KPR)

Kommunala Pensionärsrådet har inget att erinra gällande granskningsförslag till "Översiktsplan 2045 Bromölla kommun".

### Kommunens svar

Tack för ert svar. Noterat

## Myndighetsnämnden

Myndighetsnämnden väljer att framföra följande synpunkter på föreslagen översiktsplan 2045 för Bromölla kommun.

### Områden

#### **Mångfunktionell yta på Strandängen.**

Miljö- och byggenheten ser att det är olämplig på grund av närhet till industriområde med risk för buller och luktolägenhet. Vid strandkanten finns en dagvattenanordning från industriområdet som bör hållas otillgänglig för allmänheten. Exploateringen motverkar sammanhängande grönt stråk mellan Gualöv och Bromölla centrum. Detta gröna stråk används flitigt av allmänheten som rekreationsområde. Uppllysningsvis ligger det även en gammal deponi i närheten som man kan behöva ta hänsyn till vid eventuell exploatering i närheten.

### Kommunens svar

Tack för ert svar. Kommunen håller med om att det är av vikt att rekreationsmöjligheter fortsatt finns mellan Bromölla tätort och Gualöv och har bland annat av den anledningen lämnat ett grönt stråk längs med Ivösjön. Mark- och vattenanvändningskarta har reviderats med att den stugby/camping som finns sydväst om Bromölla tätort ändrats till pågående användning i syfte att den fortsatt ska vara det den är idag. Ändringen innebär att exploatering av annan användning än den som finns idag inte är önskvärd av kommunen. Med detta bedömer kommunen att rekreationsmöjligheterna i närområdet inte ska påverkas negativt samt för att den gamla deponin som finns i närheten inte kommer behöva påverkas mer än vad den eventuellt gör idag.

### **Industriområde intill Nymölla.**

Miljö- och byggenheten ser negativt på att ta jordbruksmark i anspråk. Området är dock bra att ta i anspråk utifrån aspekten av reduktion av risk för störning för boende i området. Bra med tanke på synergieffekter med befintliga industriområdet i Nymölla. Dock kan det finnas en risk att MKN (miljökvalitetsnormerna) för vatten och luft överstigs om fler utsläppsintensiva verksamheter placeras här.

#### **Kommunens svar**

I översiktsplanen finns generella ställningstaganden kopplat till miljökvalitetsnormerna och det bedöms inte nödvändigt att ändra på dessa. Kommunen avser att beakta miljökvalitetsnormerna för vatten och luft vid framtida planering av området.

### **Östra boendeytan i Edenryd.**

Området behöver lämnas orört för att bevara landskapsbilden, natur, och kulturvärden. Genom att exploatera hela kustremsan förhindras grönstråk från inland till strand.

#### **Kommunens svar**

Kommunen bedömer inte att en exploatering av östra boendeytan i Edenryd kommer innebära att hela kustremsan exploateras och kommer inte ändra utbyggnadsområdet. Kommunen håller dock med om att nämnda värden är av vikt och har i avsikt att beakta dessa vid framtida planering.

### **Mångfunktionell bebyggelse bredvid Smedåkratippen.**

Negativt att ta jordbruksmark i anspråk. Det behöver lämnas utrymme så att deponin kan åtgärdas. Deponin är riskklass 2 och bör inte störas förrän den är åtgärdad. Kartlagret MIFO objekt behöver uppdateras till orange prick. Bra att göra grönområde av deponin när det är klart, ger en bra grön korridor genom samhället.

#### **Kommunens svar**

Utvecklingsområde Ekåkravägen har fått följande tillägg i kartmaterialet ”*Exploatering får inte förhindra de åtgärder som behöver genomföras för att Smedåkratippen intill i framtiden ska kunna utvecklas för rekreation och tätortsnära natur.*”

### **Mångfunktionell bebyggelse Norreskog.**

Miljö- och byggenheten vill belysa att området ligger långt ifrån kollektivtrafik och service. Det råder höga Naturvärden längs stranden vilket medför att det inte får ske någon byggnation inom strandskyddsområdet.

#### **Kommunens svar**

Yttrandet har noterats. Nämnda aspekter har beaktats i processen.

### **Bebyggelse Norreskog.**

Området behöver lämnas orört för att bevara landskapsbilden, natur, och kulturvärden. Långt ifrån kollektivtrafik och service. Negativt att ta jordbruksmark i anspråk.

#### **Kommunens svar**

Yttrandet har noterats. Nämnda aspekter har beaktats i processen.

### **Industriområde Näsrum.**

Negativt att ta jordbruksmark i anspråk. Stör naturupplevelsen för naturreservatet. Området har en fladdermuspopulation som begränsar vilken typ av verksamhet som kan placeras där. Fladdermöss är en skyddad art och är känslig för både ljud och ljusföroreningar.

#### **Kommunens svar**

Verksamhetsområde Näsrum har fått tillägget *”Exploateringen ska även beakta de värden som intilliggande naturreservat avser skydda.”* för att säkerställa att naturreservatets naturupplevelse beaktas i framtida planering av området. Den djurpopulation som finns i närområdet kommer beaktas vid framtida planering utifrån vad framtida utredningar visar.

### **Mångfunktionell bebyggelse Näsrum Norra.**

Jordbruksmark tas i anspråk. Positivt att förtäta redan utbyggt område där det finns VA, kommunikation och service.

#### **Kommunens svar**

Yttrandet har noterats. Nämnd aspekter har beaktats i processen. Området är detaljplanelagt för bostäder och kommunen anser det vara utrett i och med detta.

### **Gualöv södra sammanhängande bostadsbebyggelse.**

Jordbruksmark tas i anspråk. Riskerar bullerproblematik från E22 om inte adekvata åtgärder utförs.

#### **Kommunens svar**

Yttrandet har noterats. Nämda aspekter har beaktats i processen.

### **Området mellan Bromölla och Gualöv**

Område 30,62,81 representerar motstridiga intressen för denna yta. 81 som står för en grön förbindelse mellan Gualöv och Bromölla verkar sakna yta.

#### **Kommunens svar**

Yta 81 är borttagen från översiktsplanen då den var tillagd av misstag. Kommunen bedömer därmed att det inte kvarstår några motstridigheter mellan område 30 och 62.

### **Övriga synpunkter**

#### **4.2.1 Skolor och förskolor**

För skolor och förskolor tas få hälsoskyddsaspekter upp i översiktsplanen. Under ställningstagandena önskar miljö- och byggenheten förtydliganden om hur strategin ser ut för att befintliga lokaler och tillhörande områden underhålls för att upprätthålla hälsosamma och miljövänliga lokaler. Områden såsom anpassad utemiljö, material och inredning i lokaler samt allergi och överkänslighet bör framhållas.

#### **Kommunens svar**

Ytterligare utredning, och därmed vägledning, kan bli aktuell på området i framtiden men bedöms inte aktuella att ta fram i detta skede av processen. Sådan utredning skulle kunna implementeras i den framtida kontinuerliga ÖP-processen.

## **Punkt 6.5 Miljö- och riskfaktorer**

Kartan som redovisar potentiella förorenade områden (EBH) är inte uppdaterad, och visar inte tydligt att Bromölla kommun har en riskklass 1 (brandövningsplatsen) centralt i kommunen. Även Smedåkradeponin saknar riskklassning enligt kartan, som även den ligger centralt och berörs av översiktsplanen.

### **Kommunens svar**

Kartmaterialet har uppdaterats. Brandövningsplatsen visas som riskklass 1 och Smedåkradeponin visas som riskklass 2.

## **6.6.6 Värmeböljor och torka**

Miljö- och byggenheten ser det positivt att klimatanpassningen lyfts fram i översiktsplanen. Mot bakgrund av ett förändrat klimat med bland annat ökade risker för ökade temperaturer, bland annat i våra bostäder, och dess påverkan på människors hälsa är frågan av stor betydelse för en hållbar samhällsutveckling.

Vi anser därmed att översiktsplanen även borde omfatta befintlig bebyggelse av kommunens byggnader, t.ex. omsorgsboende, skolor och förskolor. En stor del av kommunens byggnadsbestånd kommer att finnas kvar under lång tid framöver och behovet av åtgärda redan befintliga byggnader avseende ökade inomhustemperaturer är därför betydande. Det kan med fördel läggas till i översiktsplanen att kommunen har ambition att verka för sådan anpassning för att förebygga eller förhindra höga inomhustemperaturer i befintliga byggnader.

### **Kommunens svar**

I kapitel 6.6.6 Värmeböljor och torka har följande ställningstagande lagts till: *”Kommunens befintliga byggnadsbestånd, så som skolor, omsorgsboende och förskolor, ska förvaltas på ett sådant sätt att höga inomhustemperaturer som kan uppstå till en följd av värmeböljor förebyggs och förhindras.”*

## **Punkt 6.5.2 Förorenade områden**

Som redan nämnts i detta yttrande finns områden i översiktsplanen som berör områden med misstänkta eller redan konstaterade markföroreningar. Miljö- och byggenheten vill framhålla att det är viktigt att det avsätts ekonomiska resurser för att bekosta undersökningar och eventuella saneringar av föroreningarna.

Översiktsplanen bör presentera generella mål för hur förorenade områden bör tas om hand i kommunen, till exempel genom tydlig prioritering. Detta kan i sin tur vara vägledande och utgöra en prioriteringsgrund när tillsynsmyndigheten prioriterar i sitt arbete med förorenade områden. Föroreningssituationen bör beskrivas mer ingående, exempelvis att det finns områden som särskilt märker ut sig gällande farlighet eller föroreningsnivå i förhållande till befintlig eller föreslagen ändring av markanvändningen.

### **Kommunens svar**

Ytterligare utredning, och därmed vägledning, kan bli aktuell på området i framtiden men bedöms inte aktuella att ta fram i detta skede av processen. Sådan utredning skulle kunna implementeras i den framtida kontinuerliga ÖP-processen.

#### **6.5.4 Buller**

Under ställningstagandena för buller framhålls det att nya, ljudstörande verksamheter ska hänvisas till områden som redan är bullerpåverkade. Att flytta störande verksamheter till områden som redan är bullerpåverkade kan även ha en negativ effekt, genom att ljudnivån höjs ytterligare och närboende störs mer.

### **Kommunens svar**

Buller och dess negativa effekter är något som kommer bedömas och beaktas i framtida planeringsprocesser. Kommunen avser inte utveckla översiktsplanen på detta område.

#### **Granskningshandling sid 44**

”-Byggnation som riskerar utrota rödlistade arter ska undvikas.” Denna formulering bör omarbetas då utrota betyder att utplåna eller utdöda från jordens yta. En byggnation kan aldrig vara viktigare än en arts fortlevnad. ”Undvikas” är i denna mening en klassning som betyder ”högsta skyddet”. Meningen blir dock konstig i dagligt tal. Förslagsvis: ”-Byggnation som riskerar att hämma populationer av rödlistade arter ska undvikas.” Eller ”-Byggnation som riskerar att lokalt utrota rödlistade arter ska hanteras enligt kategorin ”undvikas” i skadelindringsheirarkin.”

### **Kommunens svar**

I kapitel 4.4.2 Natur- och rekreationsvärden har ställningstagande *”Byggnation som riskerar utrota rödlistade arter ska undvikas.”* bytts ut till *”Byggnation som riskerar att*

*lokalt utrota rödlistade arter ska hanteras enligt kategorin ”undvikas” i skadelindringsheirarkin.”*

### **Förorenadmark-kartan**

Brandövningsplatsen är riskklassad till en 1:a, röd prick sedan 2025-03-17. Det kan vara att den hamnat under den blå fyrkanten. Då kan man se till att den röda prickerna hamnar över den blå fyrkanten i kartlagret. Smedåkradeponin ska ha en orange prick, 2:a. Denna karta ger en falsk positiv bild av föroreningsituationen i Bromölla samhälle.

### **Kommunens svar**

Kartmaterialet har uppdaterats i enlighet med yttrandet.

### **4.7.2 Vattenskyddsområden**

Enligt översiktsplanen uppger kommunen att vissa vattentäkter, och därmed tillhörande vattenskyddsområden, kan komma att upphävas. Det är angett att det finns behov av översyn och revidering för att se till att de uppfyller nya krav och riktlinjer. Miljö- och byggenheten vill framhålla att det finns fördelar med att vattentäkter med god vattenkvalitet ska bevaras och att tillhörande vattenskyddsområden ska ses över kontinuerligt och vid behov revideras för att säkerställa ett ändamålsenligt och långsiktigt skydd för kommunens nuvarande och framtida dricksvattenförsörjning.

### **Kommunens svar**

I kapitel 4.7.2. Vattenskyddsområden har ställningstagande *”Vattentäkter med god vattenkvalitet ska bevaras om möjligt. Tillhörande vattenskyddsområden ska vid behov revideras för att säkerställa ett ändamålsenligt och långsiktigt skydd för kommunens nuvarande och framtida dricksvattenförsörjning.”* lagts till och den beskrivande texten *”Några av kommunens vattentäkter kommer att läggas ned på sikt, varför en översyn av vattenskyddet endast behövs för en av vattentäkterna.”* har tagits bort.

### **Rådet för funktionshinderfrågor**

Rådet för funktionshinderfrågor har den 3 februari 2026 beslutat att rådet har inget att erinra gällande granskningsförslag till ”Översiktsplan 2045 Bromölla kommun”.

### **Kommunens svar**

Tack för ert svar. Noterat.

## Övriga

### Nordöstra Skånes Fågelklubb

Nordöstra Skånes Fågelklubb har åter tagit del av underlag för översiktsplan för Bromölla kommun 2045. Underlaget är omfattande och fågelklubben yttrar sig enbart i de delar som har bäring på fågelskydd och därtill hörande naturvärden. Vi har yttrat oss tidigare i processen 2025-03-25. Det yttrandet kvarstår och vi vill ur detta fortfarande trycka på följande:

Naturmiljövärden och biologisk mångfald. Här beskriver konsulten, Sweco, mer kritiskt konsekvenserna av översiktsplanen bland annat i MKB:n. Vi delar det som redovisas där och vill särskilt peka på följande områden:

Utvecklingsområde för bostäder Edenryd. Detta gränsar till Natura 2000-område, såväl art som habitatdirektivet. Exploatering av detta utvecklingsområde måste ske med både begränsningar och stor varsamhet.

Gualövs strandskog. Att bebygga någon del av detta område kommer att ha stor påverkan på Natura 2000-området i Ivösjön och därmed fågelfaunan. Vi ser därför det som angeläget att detta tas bort som utvecklingsområde.

Tätortsnära naturmiljöer. Strandskogen mellan industriområdet (Geberit) och Ivetofta. Här har vi tidigare gemensamt med kommunen värnat om områdets karaktär som orörd alsumpskog.

Detta både för att bevara fågelfaunan och möjligheter att längs promenadvägen med god tillgänglighet uppleva dess naturvärden. Vi ser positivt på möjligheten att utveckla området till naturreservat.

Vi saknar dock ställningstagande för att bevara och skydda området sydost om Skräbeån mellan gångbron (den s k ankebron) och gamla E 22. Detta område har en liknande karaktär som ovanstående alsumpskog och bör absolut bevaras.

### Kommunens svar

Tack för ert svar. Kommunen håller med om att utvecklingsområdet i Edenryd vid framtida exploatering behöver beakta det angränsande Natura 2000-området och avser så göra.

Kommunen håller dock inte med om att utvecklingsområdet Strandskogen ska strykas från översiktsplanen och området kvarstår. Avrinningen från området behöver utredas i framtida planering och kommunen avser så göra för att säkerställa att Ivösjön och fågelfaunan beaktas och skyddas.

Området sydost om Skräbeån, mellan gångbron och gamla E 22, pekas i mark- och vattenanvändningskartan ut som vattenområde med ställningstagande om att *"Vegetation för växt- och djurliv ska beaktas."* Kommunen avser inte göra några ändringar för området.

### Näsums byutveckling

Hej! Vi från Näsums byutveckling har synpunkt på meningen på sidan 72: Öster om Näsüm finns ett utvecklingsområde som möjliggör för befintlig industri att utvecklas. Eftersom området ligger öster om väg 116 förväntas det inte dra in någon tung trafik till orten.

Vi anser att en ökning av industri-området kan mycket väl leda till ökad tung trafik i tätorten. Detta då flertalet tunga transportfordon redan idag kör igenom Linnavångsvägen, kommandes västerifrån.

### Kommunens svar

Tack för ert svar. Kommunen håller med om att det finns risk för att tung trafik ökar något genom Näsüm om utvecklingsområdet exploateras. Beskrivande text i kapitel 5.6.2 har ändrats för att visa att den risken finns.